

# UN RESULTADO EN ANALISIS COMBINATORIO

POR ADALBERTO GARCÍA-MÁYNEZ

## 1. Introducción

El propósito de este trabajo es demostrar el siguiente resultado en análisis combinatorio.

Se tiene una mesa redonda con  $2n$  sillas alrededor y  $n$  matrimonios desean sentarse alrededor de ella. El número de formas en que pueden hacerlo de manera que exactamente  $m$  maridos queden sentados junto a su esposa es:

$$(1.1) \quad p_{n,m} = \sum_{k=m}^n (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k} \binom{k}{m} (2n - 1 - k)! \quad (0 \leq m \leq n).$$

Dos arreglos se consideran iguales si y sólo si los compañeros a la derecha y a la izquierda de cada persona en el primer arreglo, coinciden, respectivamente con los compañeros a la derecha y a la izquierda de esa persona en el segundo arreglo.

Llamaremos  $p_{n,m}$  al número dado por la expresión (1.1) y  $\tilde{p}_{n,m}$  al número de arreglos buscado. Para probar que siempre  $p_{n,m} = \tilde{p}_{n,m}$  demostraremos que  $p_{n,m}$  y  $\tilde{p}_{n,m}$  pueden obtenerse de  $p_{n-1,k}$  y  $\tilde{p}_{n-1,k}$  ( $k = 0, 1, \dots, n-1$ ), respectivamente, con la misma fórmula recursiva. Ese es el contenido de los dos teoremas en este artículo.

## 2. El número $\tilde{p}_{n,m}$

**TEOREMA 2.1.** *Sea  $\tilde{p}_{n,m}$  el número de formas en que  $n$  matrimonios pueden sentarse alrededor de una mesa circular de manera que exactamente  $m$  maridos queden sentados junto a su esposa ( $0 \leq m \leq n$ ). Acordemos también  $\tilde{p}_{n,m} = 0$  si  $m > n$  ó  $m < 0$ . Entonces se tiene:*

$$(2.2) \quad \begin{aligned} \tilde{p}_{n+1,m} = & 2(2n - m + 1)\tilde{p}_{n,m-1} + [(2n - m)(2n - m - 1) + 2m]\tilde{p}_{n,m} \\ & + 2(m + 1)(2n - m - 1)\tilde{p}_{n,m+1} + (m + 1)(m + 2)\tilde{p}_{n,m+2}. \end{aligned}$$

en donde  $m, n$  son enteros tales que  $0 \leq m \leq n + 1$ .

*Demostración.* Si suponemos que hay  $2n$  sillas alrededor de la mesa y que  $n$  matrimonios han ya tomado sus lugares, al presentarse un nuevo matrimonio será necesario intercalar dos sillas más. Suponiendo  $\tilde{p}_{k,m}$  conocido para  $k \leq n$  y para toda  $m$ , podemos considerar todo arreglo en  $\tilde{p}_{n+1,m}$  como el resultado de intercalar dos sillas en un arreglo de  $n$  matrimonios como se explica a continuación:

- a) Por cada arreglo en  $\tilde{p}_{n,m-1}$  podemos obtener  $2(2n - m + 1)$  arreglos en  $\tilde{p}_{n+1,m}$  intercalando las dos sillas juntas de manera de no separar a los  $m - 1$  matrimonios que ya estaban juntos.
- b) Por cada arreglo en  $\tilde{p}_{n,m}$  podemos obtener  $(2n - m)(2n - m - 1) + 2m$  arreglos en  $\tilde{p}_{n+1,m}$  intercalando las sillas juntas de manera de separar

a uno de los matrimonios que ya estaban unidos o intercalando las sillas separadamente de manera de no separar a ninguno de los matrimonios previamente unidos.

- c) Por cada arreglo en  $\tilde{p}_{n,m+1}$  podemos obtener  $2(m+1)(2n-m-1)$  arreglos en  $\tilde{p}_{n+1,m}$  intercalando las sillas separadamente y con una y sólo una de las sillas separando a uno de los  $m+1$  matrimonios unidos.
- d) Por cada arreglo en  $\tilde{p}_{n,m+2}$  podemos obtener  $(m+1)(m+2)$  arreglos en  $\tilde{p}_{n+1,m}$  intercalando las sillas de manera de separar a dos de los  $m+2$  matrimonios unidos.

Esto nos dará todos los arreglos posibles en  $\tilde{p}_{n+1,m}$ . Sumando los arreglos obtenidos en a), b), c) y d) obtenemos (2.2).

### 3. El número $p_{n,m}$

TEOREMA 3.1. Sea

$$p_{n,m} = \sum_{k=m}^n (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k} \binom{k}{m} (2n-1-k)!,$$

en donde  $m, n$  son enteros tales que  $0 \leq m \leq n$ . Sea también  $p_{n,m} = 0$  para  $m > n \geq 0$  y para  $m < 0 \leq n$ . Entonces se tiene:

$$(3.2) \quad p_{n+1,m} = 2(2n-m+1)p_{n,m-1} + [(2n-m)(2n-m-1) + 2m]p_{n,m} \\ + 2(m+1)(2n-m-1)p_{n,m+1} + (m+1)(m+2)p_{n,m+2}.$$

*Demostración.* Se considerarán cinco casos:

Caso 1.  $0 < m \leq n-2$ . Usando la identidad  $\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1}$  podemos escribir:

$$p_{n+1,m} = \sum_{k=m}^{n+1} (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k-1} \binom{k}{m} (2n+1-k)! \\ + \sum_{k=m}^n (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k} \binom{k}{m} (2n+1-k)!$$

Cambiando índices en la primera suma obtenemos:

$$(3.3) \quad p_{n+1,m} = -2 \sum_{k=m-1}^n (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k} \binom{k+1}{m} (2n-k)! \\ + \sum_{k=m}^n (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k} \binom{k}{m} (2n+1-k)!$$

Desarrollando el miembro derecho de (3.2), fijando  $m+2 \leq k \leq n$  y tomando como factor

$$\alpha_k = (-1)^{k-m} 2^k \binom{n}{k} \cdot \frac{k!(2n-k-1)!}{m!(k-m+1)!},$$

este miembro se puede escribir como

$$(3.4) \quad \sum_{k=m+2}^n \alpha_k [-2m(2n-m+1) + (2n-m)(2n-m-1)(k-m+1) \\ + 2m(k-m+1) - 2(2n-m-1)(k-m)(k-m+1) \\ + (k-m-1)(k-m)(k-m+1)] \\ + \text{términos de órdenes } m-1, m \text{ y } m+1.$$

El factor de  $\alpha_k$  se reduce a

$$(2n-k)[(k-m)(2n+1-k) - 2(k+1)] = \beta_k.$$

Puede fácilmente verificarse que  $\alpha_k \beta_k$  es igual a la suma de los términos de orden  $k$  en (3.3),  $m+2 \leq k \leq n$ . Tomando  $p = 2^m \cdot n!(2n-m-2)!/m!(n-m+1)!$  como factor, los términos de órdenes  $k = m-1, m$  y  $m+1$  en (3.4) son:

$$p[m(2n-m-1)(2n-m)(2n-m+1) \\ - 2m(n-m+1)(2n-m+1)(2n-m-1) \\ + 2m(n-m)(n-m+1)(2n-m+1) \\ + (2n-m-1)^2(2n-m)(n-m+1) \\ + 2m(n-m+1)(2n-m-1) \\ - 2(2n-m)(2n-m-1)(n-m)(n-m+1) \\ - 4m(n-m)(n-m+1) + 4(2n-m-1)(n-m)(n-m+1)]$$

lo cual se reduce a:

$$p \cdot (2n-m-1)(2m^3 - 5m^2n + 4mn^2 + m^2 - 3mn + 2n^2 - 3m + 2n).$$

Por otra parte, la suma de los términos de órdenes  $k = m-1, m$  y  $m+1$  en (3.3) es:

$$2^m \binom{n+1}{m} (2n+1-m)! - 2^{m+1} \binom{n+1}{m+1} (m+1)(2n-m)! \\ + 2^{m+1} \binom{n}{m+1} (m+1)(m+2)(2n-m-1)! \\ = p \cdot (2n-m-1)[(n+1)(2n-m)(2n-m+1) \\ - 2(n+1)(n-m+1)(2n-m) + 2(n-m)(n-m+1)(m+2)] \\ = p \cdot (2n-m-1)(2m^3 - 5m^2n + 4mn^2 + m^2 - 3mn + 2n^2 - 3m + 2n),$$

que es también la suma de los términos de órdenes  $k = m-1, m$  y  $m+1$  en (3.4). Esto completa la demostración en el caso 1.

Caso 2.  $m = 0$ . La relación (3.2) toma la forma:

$$(3.5) \quad p_{n+1,0} = 2n(2n-1)p_{n,0} + 2(2n-1)p_{n,1} + 2p_{n,2}.$$

Sustituyendo  $m = 0$  en (3.3) tenemos:

$$(3.6) \quad p_{n+1,0} = -2 \sum_{k=0}^n (-1)^k 2^k \binom{n}{k} (2n-k)! + \sum_{k=0}^n (-1)^k 2^k \binom{n}{k} (2n+1-k)!$$

Fijando  $2 \leq k \leq n$  y tomando como factor

$$a_k = (-1)^k 2^k \binom{n}{k} (2n-k-1)!,$$

el miembro derecho de (3.5) puede escribirse de la siguiente manera:

$$(3.7) \quad \sum_{k=2}^n a_k [2n(2n-1) - 2k(2n-1) + k(k-1)] + \text{términos de órdenes 0 y 1.}$$

El factor de  $a_k$  en (3.7) se reduce a  $b_k = (2n-k)(2n-k-1)$ . Como en el caso 1,  $a_k b_k$  es igual a la suma de los términos de orden  $k$  en (3.6),  $2 \leq k \leq n$ .

Los términos de órdenes 0 y 1 en (3.5) suman:  $2n(2n-1)(2n-1)! - 2n(2n-1) \cdot 2 \cdot n \cdot (2n-2)! + 2(2n-1) \cdot 2 \cdot n \cdot (2n-2)! = (2n)!$  que es igual a la suma de los términos de órdenes 0 y 1 en (3.6).

Caso 3.  $m = n-1$ . Debemos demostrar en este caso que:

$$(3.8) \quad p_{n+1,n-1} = 2(n+2)p_{n,n-2} + (n^2 + 3n - 2)p_{n,n-1} + 2n^2 \cdot p_{n,n}.$$

Directamente se obtiene:

$$p_{n,n-2} = 2^{n-3} \cdot (n-1) \cdot (n^2 - 3n + 4) \cdot n!$$

$$p_{n,n-1} = 2^{n-1} \cdot (n-2) \cdot n!$$

$$p_{n,n} = 2^n \cdot (n-1)!$$

$$p_{n+1,n-1} = 2^{n-2} \cdot n \cdot (n^2 - n + 2) \cdot (n+1)!$$

Sustituyendo es fácil verificar que la relación (3.8) se cumple.

$$\text{Caso 4. } m = n. p_{n+1,n} = 2(n+1)p_{n,n-1} + n(n+1)p_{n,n}.$$

La demostración es trivial, así como en el caso 5.

$$\text{Caso 5. } m = n+1. p_{n+1,n+1} = 2n \cdot p_{n,n}.$$